

UFO FORUM

• FORUM FOR NORSKE UFO-FORENINGER OG INTERESSERTE •

ARBETSGRUPPEN FOR UFOLOGI

UTGITT AV



NUFOC

NORSK UFO CENTER*

Postboks 2119, 7001 Trondheim, Norway.

NR. 1

• INNHOLD •

1973

- + OM NORSK UFO CENTER - TRONDHEIM
- + DE MYSTISKE AVTRYKKENE VED NAMSENFJORDEN
- + FORNYET OPPMERKSOMHET RETTET MOT DJUP-SJØEN PÅ RØROS
- + NY REISE MED ERICH VON DÄNIKEN
- + NY OBSERVASJONSBØLGE OVER TRØNDELAG
- + VIKTIG MEDDELELSE

m.m.

Utgitt av
Norsk UFO Center
Trondheim

Postadresse

Postboks 2119
7001 Trondheim

Redaktør

K. Stenødegård

Regnskap og ekspedisjon

Astrid Svelmoe

Stensil

Anton Lidstrøm

Postgirokonto
nr. 34 69 57

Abonnementspris pr. år

Kr. 15,00

Utkommer

5-6 ganger i året

+ + +

Norsk UFO Forum er

lesernes eget blad

R E D A K S J O N E L T

Herved foreligger første nummer av Norsk UFO Forum. Som de fleste av leserne vil ha kjennskap til gjennom vårt tidligere utsendte rundskriv er Norsk UFO Forum til en viss grad en fortsettelse og videreføring av Norsk UFO-Tidsskrift, som dessverre måtte innstille etter første årgang som følge av for komplisert teknisk opplegg. Norsk UFO-Tidsskrift ble utgitt i 1970 av Norges UFO-Informasjon OSLO og Trondheim UFO-Forening i fellesskap. Men da det etter en tid viste seg at det tekniske opplegget ble for kostbart og tidkrevende i forhold til økonomi og disponibel arbeidskraft, slik at utgivelsen måtte innstilles, tok Norsk UFO Center fatt på oppgaven med å etablere et nytt tidsskrift basert på en langt enklere teknisk utforming.

Samtidig med at Norsk UFO Forum vil bestrebe seg på å bringe aktuelt stoff, i første rekke fra Norge, men også fra verden forøvrig, håper vi å kunne skape et interessant forum for UFO-interesserte her i landet ved å avse relativt stor spalteplass til innlegg fra leserne. Den enkelte engasjerte vil på den måten få anledning til å følge med i det som skjer på UFO-fronten, fremsette ideer og forslag, stille spørsmål, osv. Vi vil ta inn alle slike bidrag fra våre lesere i den grad plassen tillater det.

Vi håper at våre abonnenter vil godta den enkle tekniske og lay out-messige form vi har vært nødt til å gi bladet i starten. Vi mener nemlig å ha et berettiget håp om at flere abonnenter vil tegne seg etter hvert slik at vi på den måten med tiden vil bli istand til å forbedre Norsk UFO Forums tekniske standard i takt med de økonomiske forutsetninger. I mellomtiden vil vi forsøke å legge desto større vekt på bladets innholdsmessige kvalitet. I Anledning utgivelsen av Norsk UFO Forum har vi utvidet og effektivisert kontakten med ledende UFO-organisasjoner i andre land og vi mener allerede å ha sikret oss en meget rask og sikker informasjonsformidling.

Så står det bare igjen å håpe at våre lesere vil vise sin interesse ved å delta aktivt i Norsk UFO Forum !

0 0

0 Jim March 1150 Carter 0

0 0

[illegible]

Norsk UFO Center er en nyetablert organisatorisk enhet bygget opp omkring kjernen av tidligere Trondheim UFO-Forening. (Om TUFOF, se Norsk UFO-Tidsskrift nr. 1/1970.) Organisasjonens primære arbeidsoppgaver omfatter følgende fem punkter:

- # ORGANISÅSJONSPLAN

S e k s j o n

RAPPORTSEKSJONEN

UTENLANDSSEKSJONEN

DATASEKSJON

REALVITENSKAPELIG SEKSJON

Utføre enhver undersøkelse og analyse av konkret materiale som måtte bli skaffet tilveie i forbindelse med antatt UFO-nærvær.

INFORMASJONSSEKSJONEN

Ta seg av alle de oppgaver som naturlig faller inn under informasjonsvirksomheten.

SKRIVESEKSJONEN

Utføre NUFOC's avskriftsmessige arbeider av alle slag

TEKNOLOGISK SEKSJON

Ta seg av teknologiske oppgaver som f.eks. fremstillingen av et avansert detektoranlegg.

FOTOTEKNISK SEKSJON

Ta seg av fotografiske eller fototekniske oppgaver som måtte være aktuelle.

I tillegg til de fast etablerte seksjonene har Norsk UFO Center knyttet til seg en del eksperter på forskjellige områder, på konsulentbasis.

ARBEIDSRUTINER

Norsk UFO Center står i regelmessig kontakt med ledende UFO-organisasjoner i mange land, i første rekke i Sverige, Danmark, Finland, U S A, England, Frankrike, Tyskland og Syd-Amerika. Vi har vis a vis disse land opprettet meget eksakte arbeidsrutiner som tar sikte på utveksling av aktuell informasjon begge veier, så raskt og effektivt som mulig. Når f.eks. en antatt betydningsfull observasjon blir gjort i Norge behandles denne av Norsk UFO Center omtrent på følgende måte:

- 1: Alle tilgjengelige data søkes innhentet. Dette skjer gjennom innsamling til presseklipp, skriftlige, telefoniske, eller personlige henvendelser til observatørene o.s.v., gjerne i samarbeide med andre norske UFO-grupper og kontaktpersoner rundt om i landet.
- 2: Det innkomne materialet sammenfattes til en utførlig rapport som så distribueres til bestemte grupper og vitenskapsmenn i de land som er nevnt ovenfor.
- 3: Materialet blir så underkastet grundige undersøkelser, i første rekke med henblikk på å gi observasjonen en mulig POSITIV IDENTIFIKASJON.
- 4: Samtidig blir det samme materialet gransket av de utenlandske grupper og vitenskapsmenn som vi samarbeider med, hvorefter vi får oss tilsendt deres kommentarer til den norske observasjonen, samt eventuelle opplysninger og data som de sitter inn på med og som måtte være av mulig betydning for angjeldende rapport.
- 5: Det totale materialet blir så klassifisert, kartotekført og arkivert etter nærmere fastsatte retningslinjer.
- 6: Eventuelle informasjonen til f.eks. pressen skjer så på bakgrunn av det materiale og de opplysninger vi sitter inne med etter at saken er blitt behandlet på den måten som her i grove trekk er beskrevet.

Når det gjelder rapporter om UFO-observasjoner fra andre land anvendes samme rutine den andre veien. La det i denne forbindelse også være nevnt at UFO-rapporter fra Skandinavia sluttelig blir sammenfattet i et nyhetsbrev - "Scandinavian Newsletter" - redigert og

utgitt av Riksorganisationen UFO-Sverige), for global distribusjon.

LITT OM "IDEOLOGI"

Norsk UFO Center har funnet det riktig å basere sin informasjonsvirksomhet på faktiske omstendigheter og legger således minimal vekt på spekulasjoner og teoretisering omkring UFO-fenomenene. Vi har på bakgrunn av årelange og dyptgående studier av tilgjengelig materiale på dette felt kommet til den konklusjon at tilstedeværelsen av UFO-er som et reelt fenomen av ekstremt ukonvensjonell natur er et empirisk faktum og ikke en antagelse. Når det derimot gjelder dette fenomens REALITETSINNHOOLD har vi pr. i dag ikke funnet det tilgjengelige materialet helt tilstrekkelig til å etablere noen BESTEMT KONKLUSJON.

Dette standpunkt vil kanskje forbause enkelte av de som mener at UFO'ene forlengst og til overmål er identifiserte som teknologiske frembringelser av interplanetarisk opprinnelse. Denne oppfatning synes å bygge på følgende forutsetninger :

Når UFO'ene beviselig er teknologiske farkoster, og disse beviselig ikke stammer fra vår egen klode, må de nødvendigvis komme hertil fra en eller flere andre kloder.

Med kjennskap til endel bemerkelsesverdige UFO-rapporter kan et slikt resonnement synes ganske fornuftig og det støttes virkelig av flere tildels betydningsfulle yrkesforskere.

Norsk UFO Centers grunnleggende innstilling er imidlertid at man skal være ytterst forsiktig med anvendelsen av begrepet BEVIS, og likeledes med å etablere bastante teorier og konklusjoner. Dette i særdeleshet når man står overfor fenomener av hittil mer eller mindre ukjent opprinnelse.

Under ethvert forsøk på å nærme seg slike områder bør man etter vår oppfatning med fordel ta utgangspunkt i anerkjente vitenskapelige forutsetninger og dermed ta med i sine kalkyler det USIKKERHETSMOMENT som vår ufullstendige viten om og forståelse for naturen i oss og omkring oss ennå representerer. Dette mener vi er viktig å ha klart for seg enten man står på den positive ellår den negative siden i UFO-debatten.

En UFO-forskers arbeidsgrunnlag er rapportmaterialet. Noe annet har han ikke å holde seg til så lenge selve UFO-et stadig mangler. Og dette materialet kan i første omgang synes svært broget og forvirrende. Det representerer alle kategorier, fra usikre hentydninger til flyktige lys på natthimmelen, eller selsomme anekdotiske beretninger om konfrontasjoner med romvesener, - til detaljerte og fagmessige rapporter om UFO-er sett på nært hold, av piloter, radarpersonell, raketteksperter, politifolk, astronomer og vitenskapsmenn.

Den som imidlertid har ofret et representativt utvalg av UFO-rapporter mer enn overfladisk oppmerksomhet vil bli klar over at situasjonen likevel ikke er fullt så forvirrende som man først kunne få inntrykk av. For det første kan den rutinerte forsker nesten ved første øyekast skille ut et stort antall d å r l i g e UFO-rapporter som feiltolkninger av konvensjonelle "fenomener", i første rekke astronomiske. Derneft kan han lettvtint og med stor sinnsro trekke en skarp skillelinje mellom fantastiske beretninger fra fantaster, og fagmessige rapporter om nærobservasjoner, fra pålitelige og trenede observatører.

Det som da står igjen må kunne betraktes som det RELEVANTE UFO-MATERIALET, og etter vår mening, som har krav på den største oppmerksomhet fra ansvarlig hold. Man behøver altså ikke bekymre seg om fantastier og opplagte feiltolkninger, det er ikke d e m man skal undersøke.

Med utgangspunkt i vitenskapelig ærlighet, slik vi har oppfattet den, finner Norsk Ufo Center det i k k e riktig å overse tusenvis av veldokumenterte UFO-rapporter fra hele verden. Dette bl.a. fordi man her ikke på noen måte står overfor skjønnssaker, men tvert imot meget eksakte data, registrerte og nedtegnet av erfarne iakttagere, som har observert en ekstremt ukonvensjonell gjenstand på n æ r t hold over lengere tid og hvor observasjonen er understøttet av tallrike vitner og tildels av instrumentelle registreringer.

Vi har funnet det riktig å omtale vår prinsipielle holdning til forskning generellt og til UFO-forskning spesielt såpass utførlig bl.a. fordi man den dag i dag blant publikum kan støte på de mest besynderlige oppfatninger av UFO-loger og deres interasjoner. Slike oppfatninger kommer av og til sterkt til uttrykk i aviser og ukeblad hvor en leser føler trang til å lufte sine personlige synspunkter offentlig, når det gjelder UFO'er og de som stiller med rapportene om dem. Slike kommentarer avspeiler ikke sjelden den tro at en UFO-forsker (ofte omhyggelig benevnt som "entusiast") er identisk med en person som ser det som sin oppgave å overbevise alle og enhver om at UFO'er er ensbetydende med romskip fra andre kloder. Dette altså på tross av at den seriøse UFO-forsker ved enhver given anledning gjør rede for de kunnskapsteoretiske premisser han bygger sin virksomhet på.

Denne situasjon blir ikke mindre grotesk når man ser med hvilken omsorg mange av de såkalte "skeptikere" ivaretar vitenskapens grunnleggende prinsipper når det gjelder UFO-spørsmålet. Når "skeptikeren" kategorisk avviser enhver teoretisk mulighet for besøk fra andre kloder, tar h a n da med i sine kalkyler det USIKKERHETSMOMENT som vi omtalte foran? Når Condonrapportens konklusjon, skrevet av dr. Condon personlig, er så subjektivt avfattet at den går helt på tvers av rapportens øvrige innhold, kan man da påberope seg vitenskapelig ærlighet? Og når Condonrapportens daglige leder, mr. Low, ikke holder seg for god til å skrive et memorandum som helt åpenbart tar sikte på å bedra - i første rekke det vitenskapelige kollegium, og dermed publikum hvis midler man så rundhåndet var blitt tildelt for å utføre en vitenskapelig gransking av UFO-fenomenet - kan man da snakke om vitenskapelig integritet? Eller når en anerkjent yrkesforsker avfeier en presumptiv betydningsfull UFO-rapport ved å henvise til planeten Venus, i en situasjon hvor denne planeten befant seg på den andre siden av jordkloden da observasjonen fant sted, kan man da snakke om ærlighet mot de grunnleggende prinsipper hans egen vitenskap bygger på?

Den seriøse UFO-forskers ledemotiv må være objektive bestrebelser på å forfølge sannheten, uansett H V A denne sannhet tilslutt måtte vise seg å være. På samme måte må "skeptikeren" i sin argumentasjon ta utgangspunkt i de faktiske omstendigheter, og ikke som så ofte hittil i et åpenbart vrengebilde av forholdene.

Det er med bakgrunn i de premisser som her er skissert at Norsk UFO Center nå går inn for en utvidelse og effektivisering av de mest aktuelle funksjonene innen UFO-arbeidet her i landet. Og vi håper at Norsk UFO Forum kan bli et viktig bindeledd mellom oss og alle de som ønsker å delta aktivt eller passivt i det som til enhver tid måtte skje på de gåtefulle UFO'ers arena.

Avtrykkene ble først oppdaget på Kjølshøya utenfor Bangsund, ikke langt fra Namsos. Mannen som fant sporene, herr Ola Dahl, kontaktet Namdal Arbeiderblad. Etter at avisens medarbeidere hadde vært ute og sett på avtrykkene, ble det satt i gang undersøkelser av folk fra Norsk UFO Center i Trondheim, som med velvillig og rosverdig bistand fra Namdal Arbeiderblad fulgte opp saken i den grad dette var mulig. Seksjonsleder Anton Lidstrøm fra Norsk UFO Center dro ut til Kjølshøya for å undersøke stedet og ta prøver av leira i og omkring avtrykkene straks etter at Namdal Arbeiderblad hadde bragt den første meldingen om funnet. Dette skjedde godt og vel en uke etter at avtrykkene var blitt oppdaget.

Avtrykkene, som er spredt innenfor et område med en radius på ca. 25 meter, er likesidede trekantar. Sidelinjene er 160 cm. lange og avtrykkenes dybde i leirbakken ute i fjæra er 30 til 35 cm. Avtrykkene har knivskarpe kanter, bunnen er hard og glatt, og leira rundt avtrykkene er presset opp.

RADIOAKTIVITET.

-6-

De målinger som Norsk UFO Center foretok med moderne geigerteller-utstyr viste ingen radioaktiv stråling i prøvene fra avtrykkene på Kjølsoya. Dette var heller ikke ventet da det hadde gått såpass lang tid fra den dagen avtrykkene ble oppdaget og til prøvene ble foretatt.

Men fjorten dager senere ble det kjent at herr Hans Henrik Johannesen hadde oppdaget tilsvarende avtrykk på en annen øy lenger ute i Namsenfjorden, Sundsøya. Her ble det funnet ca. 20 avtrykk i fjæra og disse hadde stort sett samme form og dybde som de på Kjølsoya. Denne gang ble prøver øyeblikkelig tatt, både fra selve avtrykkene og fra leira omkring. Her ble det straks påvist radioaktivitet i prøvene fra avtrykkene, og det ble videre slått fast at i leira omkring (referansematerialet), fantes det ikke spor av radioaktiv stråling. Den påviste strålingen var svak men lå godt innenfor støyfeltet og resultatet av målingene ble ansett for å være positivt og interessant at Norsk UFO Center foretok videre undersøkelser i form av en kammeranalyse (blykammer) som strakk seg over flere dager. Dessverre viste det seg at radioaktiviteten, sannsynligvis som følge av den relativt lange tid som hadde gått, var for svak til man kunne utlede ytterligere data ved hjelp av kammeranalysen; men en viktig ting ble likevel påvist, nemlig det faktum at radioaktiviteten hadde en ganske rask halveringstid, idet den gradvis avtok i løpet av de dagene analysen varte. Dette, samt den omstendighet at referansejorden ikke viste tegn på radioaktivt innhold, skulle sterkt indikere at det ikke dreiet seg om naturlig bakgrunnsstråling, da denne ville ha vært konstant og ikke raskt avtagende - samtidig som den neppe ville ha vært begrenset til kun avtrykkene. Den logiske konklusjon av disse målbare fakta må derfor bli at den påviste radioaktiviteten fra avtrykkene på Sundsøya var blitt tilført utenfra.

(Målingene det her er tale om ble utført ved hjelp av en Philips radiation monitor PW 4014 - måleområde 0 - mr/h RA.)

KRAFTIGE TV-FORSTYRRELSER.

Avtrykkene på Kjølsoya ble første gang oppdaget søndag den 11. juni i år. Herr Dahl kunne da slå fast at de ikke var der da han sist besøkte øya, nemlig i pinsen. Det er vanskelig å si nøyaktig når avtrykkene ble satt men fredagen før de ble oppdaget opplevet folk som sogner til omformeren i Bangsund de verste TV-forstyrrelser de noensinne hadde vært vitne til. Uten noen rimelig forklaring begynte bildet på TV-skjermen å rulle. Rullingen ble verre og verre og til slutt falt sendingen helt ut. Flere regnet med at det måtte være noe galt med apparatet, men lørdag var mottakerforholdene helt normale igjen.

Saken ble sjekket, bl.a. med Televerket som bare kunne bekrefte at de ikke hadde hatt noen vansker med omformeren på Bangsund i det siste. De hadde heller ikke registrert noen periodiske forstyrrelser denne fredagen.

LYSENDE OBJEKT OBSERVERT OVER BANGSUND I MIDTEN AV APRIL.

Det foreligger ingen rapport om visuelle observasjoner i direkte tilslutning til avtrykkene ved Namsenfjorden. Men av interesse kan det likevel være i denne forbindelse å henlede oppmerksomheten på en observasjon som fant sted en tirsdag i midten av april i år.

Det var Asbjørn Grav fra Bangsund som først sto frem og fortalte om denne observasjonen til Namdal Arbeiderblad, da avisen etter oppfordring fra Norsk UFO Center etterlyste vitner til evnt. visuelle observasjoner i området i forbindelse med avtrykkene.

=====

Sammen med sønner, Andreas Grav, var han på vei hjem om kvelden da de begge ble oppmerksomme på det lysende objektet. Det hadde en intens lysende rødfarve som skiftet over til oransje/gult etter en tid. Gjenstanden beveget seg forholdsvis sakte og i bølger. Høyden ble anslått til vanlig flyhøyde, kanskje litt lavere, sier de to til Namdal Arbeiderblad.

Observasjonen ble gjort på tunet av Grav-gården i Bangsund. De to observatørene hadde til å begynne med vært uvillige til å fortelle om opplevelsen, som følge av den utbredte frykten for å bli møtt med mistro og latterliggjørelse. Men i forbindelse med de merkelige avtrykkene i fjæra mente de at observasjonen denne aprilkvelden kunne ha en viss verdi.

Asbjørn Grav forteller at da han fikk øye på den lysende gjenstanden trodde han et øyeblikk at det var Venus, men ble straks klar over at så ikke var tilfelle. Dertil var lyset altfor nær og dets bevegelser altfor store. På spørsmål om gjenstandens størrelse sier han at den var meget stor, og forteller videre at mens de sto og betraktet den så de to intense lysstråler i spiss vinkel ned fra gjenstanden. Strålene var tynnast like under objektet og bredere lenger nedover, akkurat som to lyskastere som blir rettet mot bakken. Strålene hadde det samme intense lyset som selve objektet. Han kunne ikke helt nøyaktig bedømme avstanden mellom gårdsplassen og gjenstanden, men mener at den svevde et sted over ytre Namsenfjord.

I henhold til Namdal Arbeiderblad er både Asbjørn og Andreas Grav sindige og rolige mennesker. Deres pålitelighet og observasjonsevne er ikke mulig å trekke i tvil.

Selv har de ingen "naturlig" (konvensjonell) forklaring på det lyssendesende objektet som de betraktet bortimot 15 minutter før det forsvant i lav høyde bak Hemna. De kan beskrive hva de så, men forklare hva det var - nei, det kan de ikke med sin beste vilje.

UFO,et SOM ANGIVELIG STYRTET I NAMSENFJORDEN I 1959.

Mange vil sikkert huske de undersøkelsene som Trondheim UFO-Forening i samarbeide med froskemannsklubben "NAUTILUS" foretok i Namsenfjorden i 1968. Undersøkelsene ble satt i verk på grunnlag av en rapport fra forstmann Lorentz Johnsen, som kunne berette følgende :

En sen kvel i 1959, like før jul, sto han utenfor sitt hjem på Fosslandsosen da han ble oppmerksom på en mørk, flygende gjenstand som kom inn fjorden. Han trodde først at det var et fly men ble forbauset over at ingen motordur var å høre. Da gjenstanden kom nærmere oppdaget han at den ikke hadde vinger, og heller ikke forøvrig lignet den noe vanlig fly. Den minnet mest av alt om en "Folkevognbuss", og da den ble bedre opplyst av månen mente Johnsen å kunne se en rad med vinduer langs siden på objektet. Plutselig hørte han et voldsomt brak - gjenstanden steg ca. 50 meter, ble rødglødende - og så liksom revnet den, som om et deksel ble vrent av, og det hele styrtet i sjøen

Forstmann Lorentz Johnsen sjekket først med flykontrollen på Ørlandet og fikk opplyst at man der ikke hadde kjennskap til noe fly i det aktuelle området på den tiden da observasjonen fant sted. Han sendte så inn en rapport om tildragelsen til myndighetene - visstnok også til den amerikanske ambassade i Oslo - men ingen syntes å være interessert -.

Da forstmann Johnsen mange år senere, nærmere bestemt i 1968, fikk kjennskap til at det fantes en UFO-forening i Trondheim, sendte han sin beretning dit, og foreningens formann, salgssjef Tormod Hagen,

besluttet straks å følge opp saken.

Som mange av Norsk UFO Forums lesere vil ha kjennskap til ble det anviste området i Sundsråsa i Namsenfjorden trålet med ekkolodd, og to av froskemennene fra "NAUTILUS" gikk ned til en dybde på 80 meter for å undersøke bunnen. Men det viste seg at dybden på stedet var hele 100 meter og dette ble for mye for froskemennene som den gang kun disponerte pressluftutstyr.

Trondheim UFO-Forening var en tid innstilt på å foreta fornyede forsøk på å komme ned til bunnen, men det ble dessverre etter hvert klart at omkostningene ville bli for store. Saken ble derfor lagt på is.

Imidlertid synes forstmann Lorentz Johnsens rapport å ha fått ny aktualitet i forbindelse med avtrykkene i fjæra ved Namsenfjorden. Det viser seg nemlig at avtrykkene på Sundsøya ligger bare snaue 300 meter fra det angitte sted for styrten i 1959 -. Selvsagt behøver disse to tildragelsene ikke å ha noe som helst slags forbindelse med hverandre, men det synes likevel nærliggende å kombinere dem, når man nå en gang er beskjeftiget med UFO-gåtens innfløkte puslespill.

Norsk UFO Center har derfor påny kontaktet forstmann Johnsen, og han fremholder at etter hans mening var undersøkelserne i 1968 altfor unøyaktige og mangelfulle. Han mener også at den gjenstanden han så styrte ned sannsynligvis falt i sjøen et stykke nærmere land enn først antatt.

SPOR ETTER EKSPLOSJON ?

I forbindelse med undersøkelsene av området omkring avtrykkene på Sundsøya er man nu blitt oppmerksom på et "merke" i fjellet omtrent der hvor Johnsen hevder at den merkelige, flygende gjenstanden eksploderte. Det ser ut som om sten er blitt sprengt ut av fjellveggen, og i fjæra nedenfor har man også funnet visse indikasjoner på spor etter en eksplosjon, eller kolossal hete. Endel prøver fra disse stedene er for tiden til analyse hos Norsk UFO Center og resultatene vil bli offentliggjort når de foreligger.

Da Norsk UFO Center siste gang snakket med Johnsen nevnte han en ganske pussig detalj som muligens kunne ha forbindelse med det som han mener falt i sjøen i 1959. Han forteller at da han en tid etter opplevelsen lå ute på Sundsråsa med motorbåten sin, og skulle skjære bort noe tang fra propellen, oppdaget han at knivbladet ble kullsort etter å ha vært i kontakt med sjøen. Dette var like over det stedet hvor han mener at gjenstanden falt ned. Kniven ble levert hos en lokal avis, hvor den dessverre er kommet på avveier.

Norsk UFO Center har tatt visse skrift i retning av å få arrangert fornyede undersøkelser i Sundsråsa i løpet av høsten, men mens dette blir skrevet er det ennå for tidlig å si noe mer konkret om hvorvidt dette vil la seg gjøre.

UFO-OBSERVASJON I HALTDALEN.

En annen UFO-rapport som kan være verd å nevne i denne sammenheng er en som stammer fra en far og hans sønn som forteller at de sammen så en merkelig gjenstand over en skogkam i Haltdalen på vårparten i år. Ingen av dem ønsker å få sitt navn offentliggjort i forbindelse med hendelsen men Norsk UFO Center er kjent med at deres troverdighet tør være hevet over tvil.

""""""""""
I følge deres egen beretning sto gjenstanden stille over en skogtram og den glødet lyserødt. Diameteren ble av de to anslått til ca. 50 meter. Mens de står der og betrakter dette merkelige objektet, som hadde form av en diskos, oppdager de at armbåndsurene til begge to går b a k o v e r - .

Dessverre har ingen av dem hittil vært villige til å avgi noen detaljert rapport om denne høyst interessante observasjonen, som følge av den velkjente frykten for ubehageligheter.

AVTRYKKET I VÅNGA, SVERIGE.

Fra våre svenske kolleger i G. I. C. O. F. F. (Göteborgs Informations Center för Oidentifiserade Flygande Föremål) har vi på anmodning fått tilsendt detaljerte opplysninger om et merkelig avtrykk som ble oppdaget i Vånga (7 km. VNV for Fristad i Västergötland). Avtrykket ble funnet pinseaften 1968 av herr Åke Johansson fra Fristad, som sammen med sin datters mann besøkte sitt sommersted i Vånga.

De kom dit tidlig på formiddagen og ettersom gresset på tomten hadde vokst endel siden sist de besøkte stedet bestemte de seg for å klippe det. Mens de holdt på med dette oppdaget Johansson et mørkt, trekantet avtrykk på gressbakken. Hans første tanke var at en eller annen med bil hadde vært der, for avtrykket virket oljet. Avtrykket ble ikke viet større oppmerksomhet den dagen. Men neste morgen oppdaget de at gresset hadde visnet i avtrykket og de merket samtidig en sterk lukt som kunne minne om ammoniakk, eller vanolen. Avtrykket, som nu avtegnet seg mye skarpere mot den grønne bakken utgjorde en likesidet trekant med sider på 170 cm.. I hvert hjørne av trekanten var der et rundt avtrykk - 15 cm. i diameter.

En hund reagerte meget sterkt på lukten fra avtrykket og nektet siden konsekvent å nærme seg stedet.

FYSISKE EFFEKTER

Noe senere fikk Johansson en eiendommelig kløe på armer og hender. Ansiktet ble rødt og inflamert. Etter noen timer kom noen venner på besøk til sommerstedet og blant disse var det en dame som fikk de samme symptomer som Johansson, samtidig med at tungen hennes svulmet opp.

Noen dager senere merket herr Johansson den samme irritasjon i tungen. Smaksnerven ble påvirket og han måtte oppsøke lege for å få lindring.

Åke Johansson fant hele tildragelsen så merkelig at han tok kontakt med "UFO GÖTEBORG" (en gruppe under Riksorganisationen UFO-SVERIGE) som han visste hadde annonsert sin interesse for ulike rapporter som kunne tyde på besøk av uidentifiserte flygende objekter. Men da han ikke kjente gruppens adresse gikk det en hel uke etter oppdagelsen av avtrykket før han fikk kontakt med dem.

Herr Johansson tror ikke selv på "flygende tallerkener", men noen forklaring på det eiendommelige avtrykket kunne hverken han eller hans bekjente finne. Stedet med avtrykket ligger meget avsides. Biltrafikk forekommer ytterst sjelden. Ingen av hans bekjente visste til hvilket sommersted han skulle den helgen - han har tre slike steder å velge mellom.

UFO Göteborg uttaler på bakgrunn av de undersøkelser de har foretatt i forbindelse med avtrykket, at det etter alt å dømme dreier seg om en såkalt UFO-landing. Gruppen har snakket med personer som bor i området omkring Vånga. Et eldre ektepar i Ebberød kunne fortelle at de kvelden før pinseaften, gjennom vinduet iakttok et sterkt lysende objekt over en mindre sjø som ligger i nærheten av deres hjem. Objektet beveget seg i lav høyde over vannflaten, for så å stige opp over skogen og forsvinne i retning NNW. Man anser det for sannsynlig at denne observasjonen kan settes i forbindelse med avtrykket, som må ha blitt satt like før pinse -.

TILSYNELATENDE HELT UKJENT STOFF.

UFO GÖTEBORG har latt flere laboratorier undersøke jordprøver fra avtrykket, herunder naturligvis også den merkelige, oljeaktige substansen som ble påvist. Men ingen av disse har kunnet si hva slags stoff det dreier seg om.

Med hensyn til analysene har vi fått følgende opplysninger fra UFO GÖTEBORG og G. I. C. O. F. F. :

"Chalmers tekniska högskola; avd. kärnkemi:

Jordprovet icke radioaktivt.

Avd. Organisk kemi:

Inget klar beskjed.

Lantmännens Forskningsinstitut:

Inget känt driv- eller smörjemedel.

Inget känt utrotningsmedel.

Statens Institut för Folkhälsan:

Något klar beskjed har inte inkommit."

Fra UFO GÖTEBORG var følgende medlemmer tilstede ved undersøkelsen i Vånga :

Rune Rydebrandt - avd. sjef, f. t. flyger.
leder av UFO Göteborg

Stig Jadermark - teletekniker

Jörgen Kjernell - verksmester

Jan Timmerås - rakettingeniør ved Saab

Jan Kullenbäck - ingeniør

Britta Mosesson - sekretær

Sven Østergaard - innkjøpssjef og fotograf.

+ + +

NORSK UFO FORUMS KOMMENTARER

Dersom de merkelige avtrykkene ved Namsenfjorden og i Vånga hadde fremtrådt som isolerte tilfeller ville de kanskje ikke ha krav på mer enn kuriositetens interesse. En ting som ikke umiddelbart kan forklares behøver jo nødvendigvis ikke å ha sensasjonelle rekkevidder. Det spesielt interessante ved de håndfaste data man her står overfor

synes imidlertid å være p a r a l e l l e n mellom disse og andre lignende tildragelser som det foreligger rapporter om fra store deler av verden, i årenes løp.

Det som går igjen i rapporter av dette slag er som regel øyenvitneberetninger om en ekstremt ukonvensjonell gjenstand, angivelig sett i luften, nær eller på bakken. Påfølgende undersøkelser av området avdekker så merkelige spor eller avtrykk i bakken. Det kan være regulære avtrykk, og/eller indikasjoner på kolossal hete. Ofte blir det påvist radioaktivitet i sporene.

Eller - begivenhetene kan inntreffe i omvendt rekkefølge, slik tilfellet var ved Namsenfjorden og i Vånga. Man oppdager merkelige avtrykk i bakken, hvorefter påfølgende undersøkelser avdekker beretninger om en tilsynelatende ukonvensjonell, flygende gjenstand.

De rapporter som beskriver det uidentifiserte flygende objektet har også karakteristiske fellestrekk. Beskrivelser som dette går igjen nesten til kjedsommelighet i slike rapporter fra hele verden:

"Et meget kraftig lys" - "lyset skiftet mellom rødt, oransje, gult" - "fløy med bølgende bevegelse" - "sendte ut en lysstråle, som om en lyskaster ble rettet mot bakken" -, osv..

Husinflamasjoner og andre symptomer på sykdomsfremkallende påvirkning av organismen er etter hvert blitt ganske karakteristiske detaljer i rapporter som beskriver nærobservasjoner av UFO'er, eller de spor disse synes å ha etterlatt seg.

Bilisters møter med UFO'er på øde veistrekninger er en variant av rapporter i landingskategorien. Rapporter av dette slag omfatter ofte en detaljert beskrivelse av "et tydelig konstruert metallisk objekt", som sto på veibanen. Da bilen dukker opp letter gjenstanden og stiger til litt over tretopphøyde. Der svever den gjerne lydløst en stund, for så å akselerere og forsvinne, idet den begynner å lyse kraftig. Når så politiet, eller andre instanser som måtte bli varslet av den skrekkslagne bilisten, ankommer til åstedet, står asfaltdekket på veibanen i lys lue på det angitte stedet, uten påviselig årsak.

Når det gjelder de gigantiske avtrykkene i fjæra på Kjølsøya og Sundsøya i Namsenfjorden så kan ingen i dag med sikkerhet si h v e m eller h v a som har frembrakt dem. Derimot kan man nå med sikkerhet slå fast at ingen av de "konvensjonelle hypotesene" som har vært forsøkt fremkastet - som isflak, storkveite, drivende pontonger, sjøgående landgangsfartøyer, eller narrestreker, holder som forklaring på avtrykkenes opprinnelse.

Det som konkret er p å v i s t er at man her har å gjøre med avtrykk som må være frembrakt av kolossal vekt, eller trykk - at avtrykkene er geometrisk nøyaktige, likesidede trekkanter, og at leirprøver fra avtrykkene på Sundsøya inneholdt radioaktive partikler med relativt rask halveringstid.

Norsk UFO Center vil fortsette sine undersøkelser i forbindelse med avtrykkene og inntil nye momenter eventuelt måtte dukke opp overlater vi til den enkelte leser å gjøre seg sine refleksjoner i saken.

Det er på det rene at fly fra luftforsvaret har vært å se over området i to dager etter at avtrykkene ble oppdaget. Også fremmedpolitiet har vært inne i bildet. Men de offisielle kommentarene, som vi med megen forventning har imøtesett, synes å la vente på seg.

Og - vi har en følelse av at de kommer til å utebli i dette tilfellet.

Tilslutt vil vi takke Namdal Arbeiderblad for rosverdig innsats og uvurderlig bistand under vårt arbeide hittil med denne saken.

Videre takker vi G. I. C. O. F. E. og UFO GÖTEBORG for opplysningene i forbindelse med avtrykket i Vånga, og tilslutt en kommentar til ukebladene Alle Menn, Vi Menn og Aktuell for utvist interesse.

-oo0oo-

oo
o
o ET LITE APPENDIKS TIL "AVTRYKKSÅKEN" o
oo

I forbindelse med avisreportasjene om de merkværdige avtrykkene ved Namsenfjorden arrangerte Namdal Arbeiderblad en enquete blant folk i Bangsund, for å høre den enkeltes mening om avtrykkenes opphav. De fleste innrømmet at man her virkelig syntes å stå overfor et reelt mysterium. Men en av de tilspørte, forøvrig en dame, uttalte at hun ikke hadde den ringeste tro på dette med UFO'er. Etter hennes oppfatning var det mye mer nærliggende å mene at avtrykkene stammet fra meteoritter !

Vi håper at våre lesere, i likhet med oss, vil finne denne lille historien både morsom og lærerik.

Den står sjelden i beitt for svar som kjenner sine klassikere - .

-oo0oo-

Det er vanskeligere å uttrykke en fordom enn å spalte et atom.

-Albert Einstein

-oo0oo-

Livet er kunsten å trekke tilstrekkelige slutninger av utilstrekkelige forutsetninger.

-Samuel Butler

-oo0oo-

0 0 0 11 00

• • • • •

1

113

- _____

1

[illegible]

menneskepar i deres billede.

kjenner.

tilsynelatende uforklarlige.

man, ifølge von D'aniken, på en vase i Tyrkisk Museum i Istanbul.

Slipper man fantasien løs i slike baner, kan man jo også undre seg

over at englene fremstilles med vinger. Jeg minner om at prdet engel betyr budbringer. I de dager da dikteren Arnulf Øverland åpnet sitt angrep på kristendommen gjorde han stort nummer av at det var et vitenskapelig faktum at de vingene englene tradisjonelt er utstyrt med, ikke ville være i stand til å gjøre dem flyvedyktige.

Nu har jo vitenskapen også fastslått at humlen teoretisk ikke er i stand til å fly, tung i kroppen og småvinget som den er. Men la det være som det vil med den flyvende humle - og la oss heller spørre om ikke englenes vinger er en forvansket erindring om et flyvende menneske - et enmannshelikopter.

Min personlige mening er at Erich von Däniken flyr noe for høyt på fantasiens vinger. Jeg deler hans tro på - jeg sier uttrykkelig ikke viten om - at vår jord i en kanskje ikke så skrekkelig fjern fortid har vært besøkt av intelligenser utenfra. Som "ufolog" tror jeg også at disse besøk stadig forekommer. Derimot ser jeg ingen grunn til å gå så langt som Erich von Däniken gjør når det gjelder å finne en forklaring på disse "besøk", disse visitter fra verdensrommet. Jeg sikter da spesielt til hans hypotese, eller skal vi si gjetning, som altså går ut på at mennesket er skapt av disse fremmede intelligenser. Hans "teori" om det store slag i universet minner etter min mening for meget om science-fiction.

Men hvem vet ? Charles Fort, som på mange måter minner om Erich von Däniken - eller rettere sagt omvendt - har jo også en gjetning om at jorden er en forsøksstasjon for intelligenser utenfor vår klode. I en av sine bøker spør han rett ut om det kanskje forholder seg slik at vi blir "holdt" - på samme måte som vi mennesker holder husdyr. Tanken er skremmende og bør kanskje helst fortrenges.

Uansett hvor langt man vil følge Erich von Däniken, så kommer man ikke forbi at han utfører et uhyre viktig pionerarbeid. Han våger å se det som andre, også vitenskapsmennene, lukker øynene for. Jeg anser det for sannsynlig at mannen som i dag betraktes som en forvirret fantast med tiden vil bli stående som en foregangsmann i likhet med de mange som i menneskets historie har måttet betale for sin sannhetssøken med samfunnets hån og forakt, ja, til og med sitt liv.

Vi ønsker derfor Erich von Däniken lykke til med hans vandring på ukjente stier!

Arvid Dahle

Erich von Däniken :

Fortids gåder
Fremtids virkelighet.
Anden del.

STRUBES FORLAG. København 1972.

-ooOoo-

Alt verdifullt som eksisterer, er frukten av originalitet.

-J.S. Mill

All utdannelses første mål er å frembringe menn som er i stand til å gjøre noe nytt, ikke bare gjenta hva tidligere generasjoner gjort - menn som er skapende og oppfinnsomme, som utforsker det ukjente.

-Jean Piaget

Under denne spalten tar vi inn bidrag av alle slag fra våre lesere, i den utstrekning plassen tillater det. Har du noe på hjertet - spørsmål, forslag eller ideer vedrørende UFO-saken/UFO-arbeidet, så sett i gang og skriv - ordet er fritt !

.....

[illegible][illegible][illegible]

-L.S.

++++++
++
++ NY OBSERVASJONSBØLGE OVER TRØNDELAG ++
++ ved manedsskiftet okt/nov. ! ++
++
++++++

NYE UFO'er sett av en rekke mennesker
over Trondheim og Rørvik - ett av ob-
jektene filmet med smålfilmkamera.

Praktisk talt samtidig med at dette første nummer av Norsk UFO - Forum skulle gå ittrykken begynte meldingene om nye UFO-observasjoner å strømme inn. Vi har derfor valgt å la endel tidligere rapporter som vi hadde tenkt å bringe stå over til neste nummer for å få med det viktigste om de begivenheter som fant sted i tidsrommet 26. oktober - 1. november. Da våre undersøkelser bare såvidt er kommet i gang idet dette skrives (1/11), må vi nøye oss med å bringe et representativt utvalg av pressekommentarer foreløpig:

Namdal Arbeiderblad, lørdag 28. oktober 1972

"Iakttok lysende gjenstand i fem minutter:
VIKNAMANN 40 m. UNNA UFO
-Dette er ikke synsbedrag, sier Pål Dekkerhus

Var det UFO eller hva var det Pål Dekkerhus, Ryum på Vikna, så torsdag kveld i tidsrommet 23,06 og i ca. 5 minutter utover. Dekkerhus opplyste til NA at han var hos en kjenning, Harald Breivik, Breivika ved Dekkerhus. Da Dekkerhus skulle bile hjem var Breivik med ham ute på gårdsplassen. Da fikk de se et kraftig lys, forholdsvis høyt og med stor fart bevege seg i nordlig retning. Gjenstanden sa ut som en halvmåne med kuven fram. Områdene på sidene og et bredt belte bak var kraftig opplyst. Det så ut som det skilte seg ut røk bak gjenstanden. - Vi trodde først at det var et fly eller en meteor, sier Dekkerhus.

-Jeg satte meg inn i bilen og begynte å kjøre, mens jeg hele tiden iakttok gjenstanden. Etter 4-500 meter skiftet gjenstanden retning og beveget seg bak en høyde - haug -, men sto fremdeles forholdsvis høyt på himmelen.

"Ansikt til ansikt".

Da jeg kom lengre frem og fikk se gjenstanden bak høyden gikk den i sikk-sakk ned til lav høyde. Den beveget seg til siden og ble stående over vegen, rett foran bilen. Da i lav høyde, ca. 40 meter over bakken.

Halvmånen vendte da ned mot jorda med et kraftig lys rundt. Jeg kjørte fremdeles med sakte fart mot gjenstanden som da forskjøv seg svært sakte til motsatt side av vegen. Den ble stående helt stille i samme høyde. Jeg kjørte sakte videre og gjenstanden begynte å bevege seg i nordlig retning igjen. Den lysende "halvmånen" ble mindre, mens lysglorien rundt ble betydelig større og det hele forsvant og steg i nordlig retning, sier Dekkerhus.

Forts. neste side -

Ikke synsbedrag

Han fortsetter: - Da gjenstanden sto stille foran bilen i ca. 40 meters høyde så det ut for meg som at gjenstanden var ca. 10 meter i diameter. Denne opplevelsen har gjort et sterkt inntrykk på meg og jeg er helt sikker på at det jeg så er virkelighet og ikke synsbedrag, sier Dekkerhus til N A."

///

Adresseavisen

Rørvik-kontoret, 29. okt..

"UFO MED KURS MOT BIL - nifs opplevelse for 25-åring ved Rørvik.

25-årige Pål Dekkerhus fra Ryum ved Rørvik legger ikke skjul på at han ble skremt under sitt første møte med en UFO. Forleden kveld kunne Dekkerhus i flere minutter observere en fremmed gjenstand som var halvmåneformet og utstrålte et meget skarpt lys som fra en sveiselampe. Grunnen til at Dekkerhus begynte å bli redd var at den lysende gjenstanden fra ca. 150 m høyde tydeligvis peilet seg inn etter lysene på bilen og i sikksakk kom ned til omkring 40 meter over bakken. Her ble den stående en liten stund før den trakk seg tilbake.

-Lyset var så sterkt at det var såvidt jeg klarte å se mot det, sier Dekkerhus til Adresseavisen. Ved siden av at den halvmåneformede gjenstanden utstrålte lys, var den omgitt av en lysende glorie. Da den forsvant i det fjerne ble lyset i sentrum mindre mens glorien ble større. Været var klart og stille. Pål Dekkerhus hadde vært på besøk hos noen kjente i Breivika på Dekkerhus. Ved 23-tiden kjørte han hjem. Det er privat vei et godt stykke før man kommer opp til riksveien her. Dekkerhus så straks han satte seg i bilen den lysende gjenstanden men den var til å begynne med nokså langt unna. Da han kom ut av en liten skogtykning oppdaget han til sin forskrekkelse at gjenstanden var rett over bilen og i ca. 150 meters høyde og så tok den til å nærme seg bakken.

Jeg hadde ikke åndsnærværelse nok til å stanse bilmotoren og åpne vinduet for eventuelt å høre om gjenstanden gav fra seg lyd, sier Dekkerhus. Jeg tenkte bare på å gi gass og komme meg unna hurtigst mulig. Likevel saknet jeg farten og sto en stund nesten helt stille. Gjenstanden kom ikke nærmere enn til ca. 40 meter. Veien og jordene omkring ble kraftig opplyst og rett under gjenstanden var det et skarpt lys. På grunn av det sterke lyset kunne jeg ikke se om det var noen vinduer eller lignende i den flyvende gjenstanden, men det var tydelig at kurven på fremmedlegemet dannet fronten. Denne var vendt nedover da den trakk mot jorden og vendt bort fra meg da den forsvant. Det merkeligste jeg likevel så, var en stor sky av røyk eller damp som hele tiden steg opp fra den lysende gjenstanden. Jeg aner ikke hva det kan ha vært - fly eller helikopter var det ihvertfall ikke, sier Dekkerhus. Etter det Adresseavisen erfarer har ingen sett den flyvende gjenstanden bortsett fra en mann som så et skarpt lys som forsvant hurtig på himmelen. Tidspunktet stemmer med det Dekkerhus forteller. Mannen trodde imidlertid det var en meteor e.l. han så, men syntes likevel det var litt underlig."

///

Arbeideravisa 31/10 1972

UFO OBSERVERT OVER TRONDHEIM

Mann på Byåsen har filmet lysende gjenstand på himmelen.

Folk i Sverreslia på Byåsen har våkenetter.

Hver natt har en nå kunnet se en ukjent, lysende gjenstand på himmelen. Med kik kert og stor undring har en i flere timer om natta sittet og studert UFO'en.

-Hver eneste natt har jeg sett den, sier Alf Haugan i Tvetestien. -Hva det er vet jeg ikke, men det er iallfall ingen satelitt eller stjerne. Forman er som beskrevet i avisene i det siste. Det lyser kraftig. Det skinner sterkt gulhvitt av den.

Haugan forteller at den viser seg på himmelen over Lade. Den er noe mindre enn en måne. Enkelte ganger står den helt stille. Andre ganger beveger den seg på himmelen.

-Det rare er at den beveger seg rundt sin egen akse. Natt til fredag så vi den ekstra godt. Da sto den helt stille i tre kvarter over Risvollan.

Det er først tidlig på morgenkvisten den er synlig, blir vi fortalt. I det siste har den vært sett fra klokken 4 til 7.

Alf Haugan har til og med filmet den lysende gjenstanden. En venter nå spent på at filmen skal bli fremkalt.

-Hva dette er vet jeg ikke, men interessant er det ihvertfall, sier Haugan som forbereder seg på flere våkenetter.

Etter det Arbeider-Avisa får opplyst er det flere familier på Byåsen som har sett samme underlige gjenstand. Flere blir det vel også kanskje."

///

Adresseavisen, 1. november 1972.

"LYSENDE SIGAR OVER TYDAL OG TRONDHEIM

-JEG SÅ EN UFO. DET VAR IKKE JET-FLY ELLER HELIKOPTER, INGEN BALLONG. JEG SÅ EN LYSENDE SIGARFORMET GJENSTAND. ORANGEFARVET. JEG KAN GARANTERE AT DET IKKE VAR NOEN ILDKULE. NEI, DET JEG SÅ VAR NOE JEG TIDLIGERE IKKE HAR SETT. HVA VAR DET ? JEG VET DET IKKE.

Det er sivilingeniør Jørgen B. Lysholm som sier dette. Sist lørdag klokken 15.30 var det at han så den underlige gjenstanden.

-Jeg satt hjemme i stua på Moen gård i Tydal, forteller Lysholm.

-Jeg tittet ut gjennom vinduet og fikk se den komme svevende. Det var overskyet men endel drift i skyene. Gjenstanden holdt seg godt under skylaget. Både jeg og kona løp ut på tunet, og vi sto der begge og betraktet fenomenet i tre-fire minutter.

-Gjennom mitt yrke er jeg blitt godt vant med å anslå avstand og størrelse, og etter mitt skjønn var gjenstanden ca. 150 meter lang, sigarformet, men den så litt tykkere ut i enden som pekte fremover i fartsretningen. Trolig var gjenstanden ca. tusen meter fra oss på det nærmeste. Jeg vil videre anslå farten til ca. 120 kilometer i timen, noe jeg regnet meg frem til på grunnlag av skyenes drift. Da vi først så gjenstanden var den anslagsvis tusen meter over bakken,

men den steg og sank flere ganger, og farten varierte også noe. Da gjenstanden forsvant i retning Grønsjøen og Grønvola svcvde den ikke mer enn ca. to hundre meter over bakken.

-Jeg er temmelig overbevist om at det ikke var noe jet-fly, helikopter eller ballong. Heller ikke var det solrefleks vi så. Det var en gjenstand av et eller annet slag. Det er jeg overhodet ikke i tvil om, understreker sivilingeniør Lysholm.

-Det er ellers ikke noen enkel sak å beskrive gjenstandens utseende. Selv om det hadde vært vinduer på den ville man ikke ha sett dem på grunn av det intense lyset. Hele gjenstanden lyste i et oransjefarvet skjær. Farven kan sammenlignes med farven på refleksvestene som Vegvesenet benytter, kanskje litt blekere. I kantene var gjenstanden mer ullendiffus. Ingen eksosstripe var å se, ingen lyd var å høre.

-Jeg har stilt meg meget skeptisk til beretninger om UFO, men nå har jeg sett UFO med mine egne øyne og jeg er ikke lenger så skråsikker i min sak, slutter sivilingeniør Lysholm.

Andre meldinger om UFO kommer fra Trondheim. I flere netter på rad har flere mennesker observert en sigarformet gjenstand på himmelen over byen. Man har sett den hengende i ro, både over Lade, Risvollan og Byåsen. Plutselig har gjenstanden skutt en voldsom fart, for så igjen å stå helt rolig. En person har også filmet den."

///

Adresseavisen 31. oktober 1972.

"PLANER OM UFO-DETEKTOR I TRONDHEIM

Flere har sett fenomenet over Rørvik.

Flere personer har nå bekreftet de opplysninger Pål Dekkerhus har gitt om UFO-synet over Ytre Namdalen før helgen. Kolbjørn Stenødegård som er organisasjonsleder i Norsk UFO Center i Trondheim, sa til NRK-lokal mandag at rapporten til Dekkerhus er typisk for tusenvis av observasjoner som tidligere er gjort over hele verden.

Stenødegård tar til orde for regelmessige UFO-observasjoner og forteller at det er tanken å få i stand en UFO-detektor i Trondheimsområdet. Etter det som er hendt i det siste kan det kanskje også bli aktuelt å plassere en mindre detektor i Namdalsområdet, da det er skjæringspunkt for såkalte deklinasjonslinjer, som er magnetiske kraftfelter som løper omkring jordkloden og som har skjæringspunkter som kan lokaliseres. Det vises også til de merkelige avtrykkene som ble funnet på ulike steder ved Namsenfjorden i juni. Noen av avtrykkene viste seg å være radioaktive, fenomenet er ikke blitt vitenskapelig forklart."

///

Arbeideravisa 1. november 1972

"UFO OGSA I BANGSUND

Lysende gjenstand 3-400 meter fra hus.

UFO-observasjonene fra Trøndelag fortsetter å strømme inn. Den siste stammer fra en dame i Bangsund som ved sju-tiden tirsdag morgen så en merkelig, intenst lysende gjenstand bare 3-400 meter fra huset sitt. Hun trodde først det var en stjerne men gjenstanden beveget seg og sto dessuten så lavt at det snart ble klart at det ikke var noe vanlig himmelfenomen.

Den ukjente gjenstanden ble observert i omlag ett minutt. Deretter forsvant den meget hurtig sørover og ble borte.

Den ukjente gjenstanden som fulgte etter en bil, og som Arbeider-Avisa kunne fortelle om lørdag, er sett av en hel rekke troverdige vitner i Namdal."

///

Dagbladet for 1. nov. bringer også en notis om observasjonen fra Tydal.

///

I forbindelse med disse siste observasjonene plukker vi frem en rapport om en tildragelse som vi første gang fikk kjennskap til gjennom avisen "Arbeidets Rett", Røros, den 14. september i år. Avisen skriver:

"EKTEPAR HADDE FN UFO I HÆLENE FRA REITSTØA TIL ÅLEN

En UFO-lignende gjenstand fulgte etter en bil helt fra Reitstøa i Midtre Gauldal til Graftås i Ålen natt til tirsdag. Et ekte ar som opprinnelig er fra Holtålen, men som er bosatt på Røros, kom kjørende i sin bil fra Trondheim. Ved halv tre-tiden passerte de Reitstøa. Det var da de fikk øye på UFOen på himmelen. Den fulgte etter bilen helt til Dragåsen, der den forsvant bak en fjelltopp. Ved Konrad Haugen i Haltdalen kom den til syne igjen, blir det hevdet overfor Arbeidets Rett.

Gjenstanden var ovalformet og kastet fra seg en blåfarget flamme over tretoppene. Ekteparet stoppet bilen og gikk ut for å lytte etter lyder, men de hørte ingen ting. UFOen fulgte etter bilen til Eidet bru hvor den forsvant på ny.

Ekteparet kjørte til Graftås, hvor de skulle overnatte. Plutselig kommer den ovalformede gjenstanden tilsyne på himmelen igjen. Mannen fikk hentet kikkert og studerte den lenge, men da lysene på bilen ble slukket forsvant den."

///

Norsk UFO Center har innhentet utførlige opplysninger om denne observasjonen og vi skal kort gjengi endel detaljer som fremkommer i rapportskjemaet som observatørene, Liv og Jan Hegseth, var så vennlige å fylle ut.

Observasjonen skjedde tirsdag den 12/9-72, og varte fra klokken 02.30 til kl. 03.45.

Værforhold: Klart - stille - 0 gr.. Månen ikke synlig.

Forts. neste side

Sett med det blotte øye fremtrådte gjenstanden som et meget skarpt lyspunkt - av farve som en sveisefflamme. Tilsynelatende størrelse: litt mindre enn fullmånen. Anslått høyde: ca. 7-800 meter over bakken. Sett gjennom kikkert avtegnet gjenstanden seg med skarpe konturer og hadde form av en halvmåne. Fra den krumme siden sprutet det gnister, beskrevet som blå-hvitt lysende, med en smule rødsjær mot den del av halvmånen som vendte oppover.

Observatørene skriver: (En smule forkortet og redigert)

"Vi var på vei fra Trondheim til Ålen. Klokken 02.30 ble vi ved Reistøa oppmerksomme på en stor, lysende gjenstand på venstre side av veien, ca. 7-800 meter oppe i lufta. Vi kjørte langsomt en stund og satte så farten opp. Det samme gjorde den lysende gjenstanden. Vi stoppet og gikk ut for å høre om det var noen lyd, men det var det ikke. Vi fortsatte så og da vi kom opp til Dragåsen, mellom Reitstøa og Haltdalen, kom gjenstanden i full fart over biltaket - nå i noe lavere høyde - og forsvant bak en ås på høyre side av veien. Den ble borte noen minutter, og kom så tilsyne igjen på vår venstre side. Over tretoppene nede i Haltdalen lyste det et blålig skjær. Gjenstanden forsvant igjen opp i Svelgen, i Øvre Haltdalen. Ved Eidet bro kom den til syne igjen og fulgte etter bilen helt til Graftås, hvor vi skulle overnatte. Gjenstanden stoppet rett i øst. Vi hentet en kikkert og så da konturene og flammene meget godt. Lysene på bilen ble slukket, gjenstanden sto der fortsatt - den forsvant ikke, slik det står skrevet i Arbeidets Rett. Vi betraktet nu gjenstanden ca. en halv time, hvorefter den ble skjult av en sky i ca. 10 minutter. Da skyen seilte bort var også gjenstanden borte noen minutter, men kom så plutselig til syne igjen. Den dreiet seg da slik at den flate siden vendte oppover. Så begynte den å bevege seg østover, idet den foretok en ny dreining slik at den flate siden kom til å vende mot nord. Plutselig kom den med stor hastighet tilbake - stanset og begynte å "blåfre" veldig. Den sto fortsatt på samme sted da vi sluttet å iaktta den, litt før klokken 04.- om morgenen."

Liv Hegseth/Jan Hegseth
(sign.) (sign.)

+ + + + +

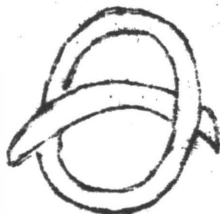
+ + NORSK UFO CENTERS + KOMMENTARER +	+ + + +	På dette tidspunkt har vi igrunnen ikke noe særlig å tilføye de opplysninger som her foreligger. Norsk UFO Center tok selvsagt straks kontakt med hovedvitnene, i første omgang, og rapportskjemaer er distribuert til de observatørene vi har kjennskap til foreløpig. Filmen som ble tatt fra Byåsen av det lysende objektet over Lade i Trondheim, er sendt til Sverige for fremkalling. Det er bare å håpe på et godt resultat! Observatørene tegnet forøvrig en skisse for oss av det objektet som ble filmet, og vi forsøker å gjengi tegningene:
--	------------------	---

Fig. 1



Objektets utseende da det først ble betraktet gjennom kikkerten (Fig. 1)

Fig. 2



Etter hvert snudde det på seg og fikk da dette utseendet. (Fig. 2)

NUFOC's kommentarer, forts. fra forrige side.

Man kan neppe unngått å bli slått av markante likhetpunkter mellom disse rapportene. I særdeleshet gjelder dette naturligvis forholdet mellom rapporten fra Pål Dekkerhus, Rørvik, og den vi har mottatt fra Liv og Jan Hegseth, Ålen. Uten å trekke forhastede slutninger skulle det kunne være nærliggende å anta at rapportene omtaler ett og samme objekt, eller i det minste to objekter/fenomener av samme natur og opprinnelse, som har manifestert seg på forskjellige steder og til forskjellige tidspunkter.

Norsk UFO Center arbeider nå for fullt med disse sakene og vi har videre intensivert arbeidet med utvikling av teknologisk utstyr til mulig registrering av eventuelle fysiske effekter i forbindelse med UFO-nærvær.

I neste nummer av Norsk UFO Forum håper vi å kunne bringe flere detaljer omkring de siste observasjonene over Trøndelag.

+ + + +

+	APROPOS	+	Neste nummer av Norsk UFO Forum
+	NESTE	+	vil utkomme en gang utpå nyåret,
+	NUMMER	+	anslagsvis i løpet av mars/april.
+7		+	

Nr. 1/73 valgte vi altså å distribuere allerede innen utgangen av 1972, da vi svært gjerne ville komme i gang med tidsskriftet så snart som mulig.

INNHALDET i neste nummer vil delvis ble bestemt av de begivenheter som måtte finne sted innen dette kommer ut, men vi hadde så smått håpet å kunne bringe en bredere omtale av "OBSERVASJONSBØLGGEN" fra siste nyttårsnatt - "UFO-SKREDET" som skapte selvsamme overskrifter i aviser og ukeblad, og som senere har vært kommentert i det vide og brede fra mange hold.

ABONNEMENTSPRISEN på Norsk UFO Forum - kr. 15,00 per år - har vi kalkulert så lav som overhodet mulig, så lav at vi nok må regne med et visst underskudd i regnskapet hvis ikke, som vi hadde håpet, stadig flere abonnenter tegner seg i tiden fremover.

Vi oppfordrer derfor våre lesere til å forsøke og verve flere - stadig flere - abonnenter til Norsk UFO Forum !

+ + + +

FOR Å UNNGÅ MISFORSTÅELSER i forbindelse med våre opplysninger om at NORSK UFO-TIDSSKRIFT måtte "gå inn" slår vi her ved fast at bladet vil utkomme med sitt fjerde og siste nummer - nr. 4/70 - før det innstilles.

Hos de tekniske utgiverne i Oslo får vi opplyst at dette nummer nu er klart for trykking.

De 4 nummer som ble laget av NORSK UFO-TIDSSKRIFT kan fremdeles bestilles ved å sende inn kr. 15,00 til Norsk UFO-Tidsskrift, postboks 2119, 7001 Trondheim - på postgirokonto nr. 32 12 95.

NB: Vennligst anfør på talongen at bestillingen gjelder Norsk UFO-TIDSSKRIFT.

Det ville være en fordel om de som ønsker å sikre seg Norsk UFO-Tidsskrift sender sin bestilling før utgangen av 1972.

+ + + +

II II
II V I K T I G M E D D E L E S E ! II
II II

SYMPOSIUM ON UNIDENTIFIED FLYING OBJECTS

HEARINGS before the COMMITTEE ON
SCIENCE AND ASTRONAUTICS
U. S. HOUSE OF REPRESENTATIVES
Ninetieth Congress - second session -
July 29, 1968.

PREPARED STATEMENT ON UNIDENTIFIED FLYING OBJECTS

Prof. dr. James E. McDonald
Senior Physicist, Institute of Atmospheric
Physics, and professor, Department of
Meteorology, The University of Arizona,
Tucson, Arizona, U S A .

Til denne sammenkomst i Representantenes Hus var det innbudt seks av USA's fremstående vitenskapsmenn fra forskjellige disipliner, for å orientere kommiteen om UFO-problemet, sett på bakgrunn av ulike fagområder.

Blant disse vitenskapsmenn, som alle gav uttrykk for en positiv holdning til UFO-spørsmålet, var selvsagt professor James E. McDonald - som forøvrig skulle være velkjent for de fleste av våre lesere, som en av de anerkjente vitenskapsmenn som har ofret UFO-problemet forsvarlig oppmerksomhet.

Norsk UFO Center har, fra CLEARINGHOUSE FOR FEDERAL SCIENTIFIC AND TECHNICAL INFORMATION, fått seg tilsendt den trykte utgaven av omskrevne symposium, og vi har gått til det skritt å oversette til norsk prof. McDonald's bearbejdede fremstilling, i sin helhet. Det var en svær og tidkrevende oppgave, men i sannhet verd enhver anstrengelse.

Her gjør vitenskapsmannen, tildels i detalj, rede for de resultater han gjennom sitt dyptgående studium av UFO-fenomenet er kommet frem til. Vi anser prof. McDonald's fremstilling for å være særdeles verdifull, bl.a. fordi den omfatter et grundig oppgjør med de såkalte "offisielle forklaringer" på UFO-rapporter. En lang rekke med "klassiske" observasjoner er gjengitt i fremstillingen, og de offisielle uttalelser som er knyttet til endel av disse føres med vitenskapelig ekspertise ad absurdum.

Enhver med seriør interesse for UFO-problemet bør benytte seg av denne mulighet til å få større klarhet i spørsmålene omkring en fenomenologi som har forvirret så mange gjennom så mange år.

Vår oversatte utgave av prof. McDonald's bearbejdede fremstilling omfatter 54 stensilerte sider i A-4-format, og kan bestilles ved å sende inn

kr. 20,-

til Norsk UFO Forum, Postboks 2119, 7001 Trondheim
på vår postgirokonto nr. 34 69 57.

Vi håper å motta tilstrekkelig mange bestillinger til å kunne dekke utgiftene til stensiler og porto, og regner med å være klar til å effektivere innkomne ordrer like over nyttår.